

Masterclass Playbook



# ILLUSTRATION

## พลังแห่งย่อหน้า ILLUSTRATION

เขียนวิชาการให้ทรงพลัง เห็นภาพชัดเจน และน่าจดจำ

ภาษาไทย IT

NotebookLM

# WHEN TO USE?



**ทำเรื่องทั่วไปให้ชัดเจน**

(เปลี่ยนแนวคิดกว้างๆ ให้เห็นภาพด้วยตัวอย่างเฉพาะเจาะจง)

**สนับสนุนข้อโต้แย้ง**

(ใช้ตัวอย่างเป็นหลักฐานตอกย้ำประเด็นให้ผู้อ่านจดจำ)

**อธิบายกระบวนการ**

(ทำให้ขั้นตอนที่ซับซ้อนติดตามได้ง่ายขึ้น)

# โครงสร้าง 3 ส่วน (The Anatomy)

## 1. ประโยคใจความหลัก (Topic Sentence)

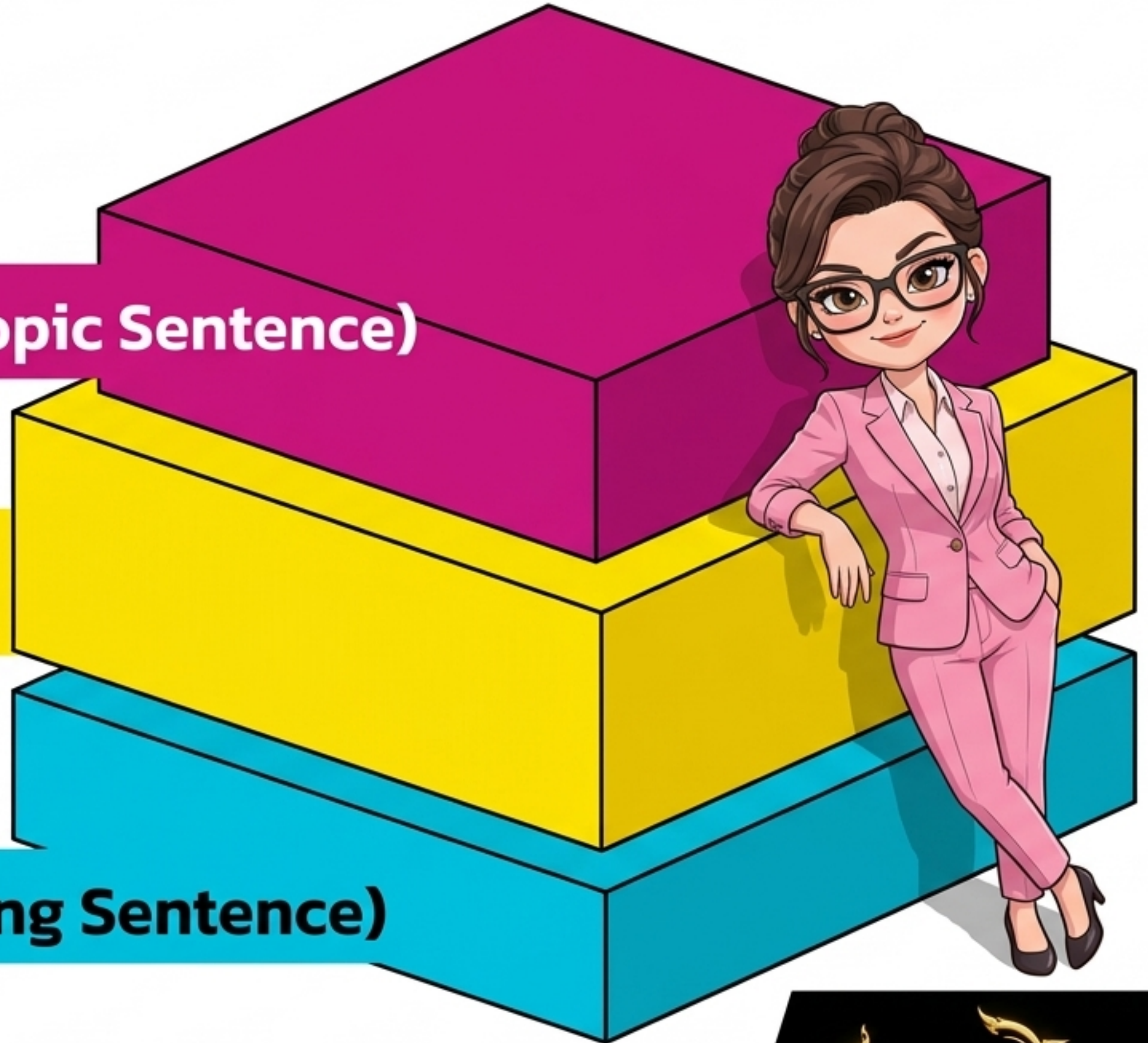
แนะนำแนวคิดทั่วไป

## 2. ประโยคสนับสนุน (Supporting Sentences)

**\*หัวใจสำคัญ!!\*** ขยายความ ยกตัวอย่าง  
และ "อธิบาย" รายละเอียดตัวอย่างให้ชัดเจน

## 3. ประโยคสรุป (Concluding Sentence)

เชื่อมโยงตัวอย่างกลับสู่ประเด็นหลัก  
หรือส่งต่อย่อหน้าถัดไป



กฎเหล็กข้อที่ 1

**DON'T  
TELL**

(อย่าแค่บอก....)



**SHOW!**

(...แต่ต้องทำให้เห็นภาพ!)

# ตัวอย่าง : การเปลี่ยน "คำบอกเล่า" เป็น "ภาพจำ"

"มลภาวะทางน้ำ  
เป็นอันตราย"

(แค่นี้... ไม่พอ!)

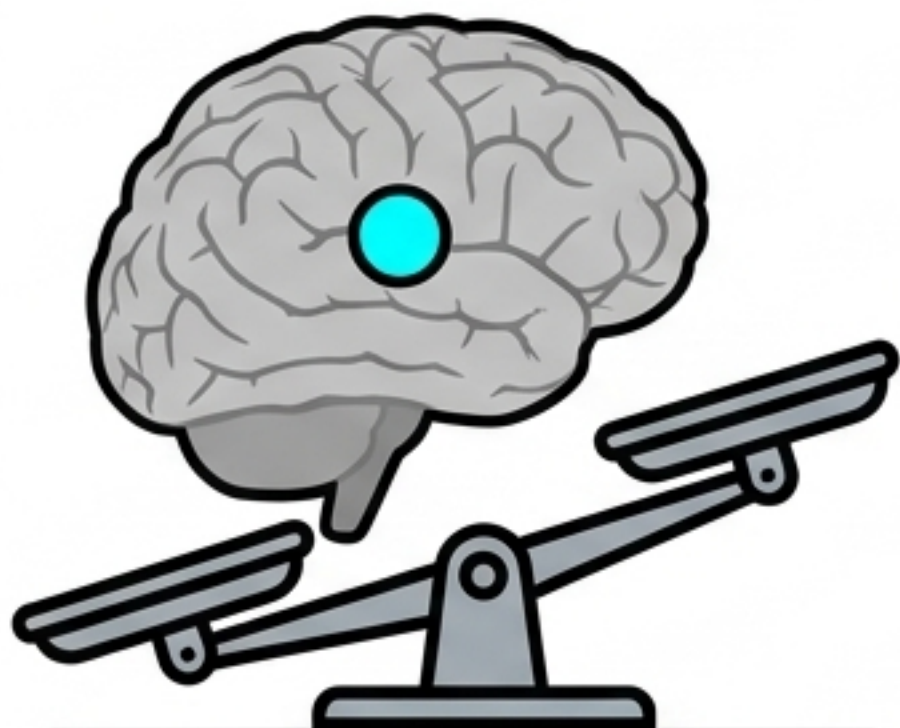
แม่น้ำเกิด  
มลภาวะเป็นพิษ

สัตว์น้ำตาย /  
สะสมสารพิษ

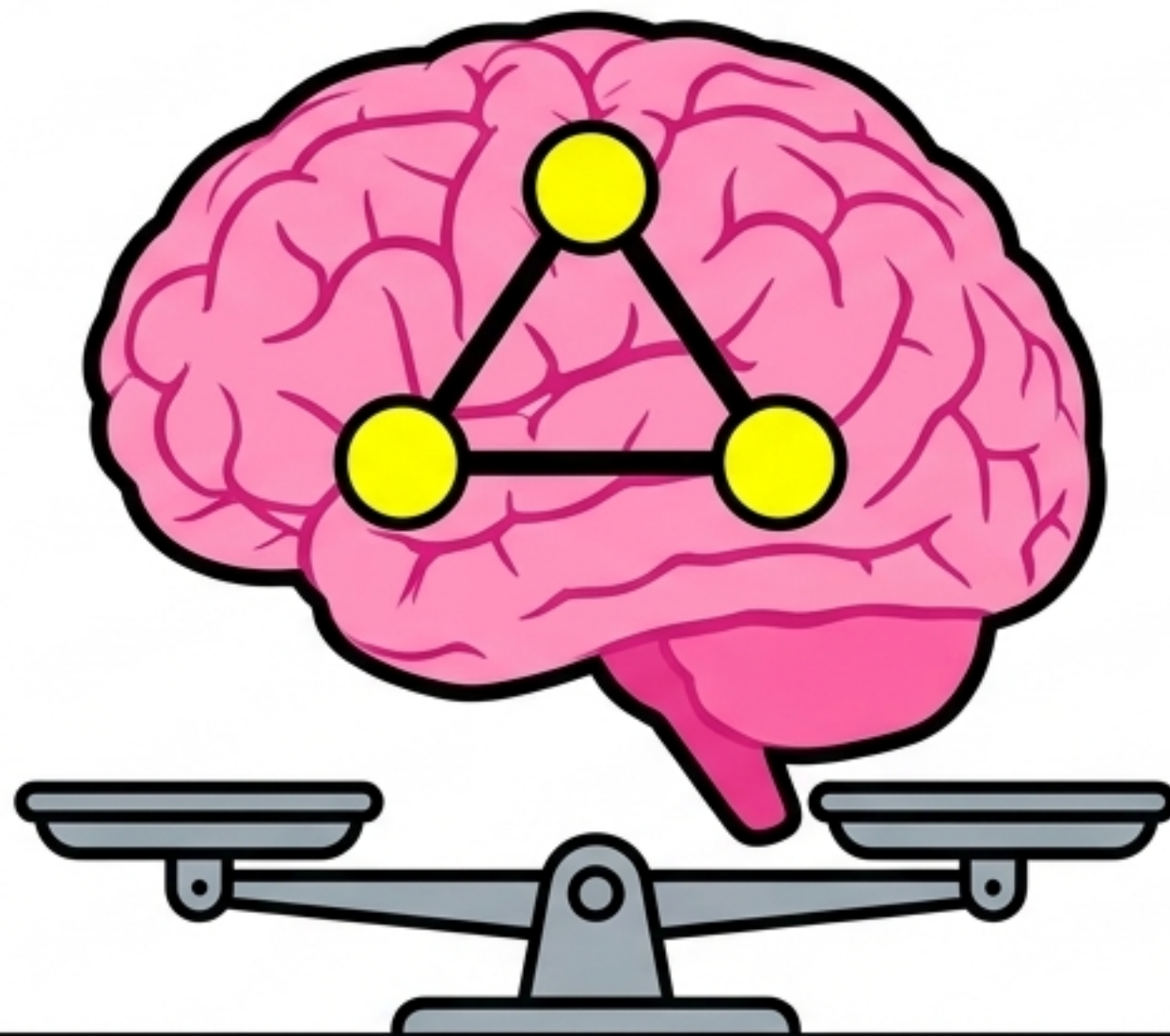
ผู้บริโภคได้รับ  
สารพิษ

ชาวประมง  
ต้องทิ้ง  
ขาดรายได้  
กระทบครอบครัว

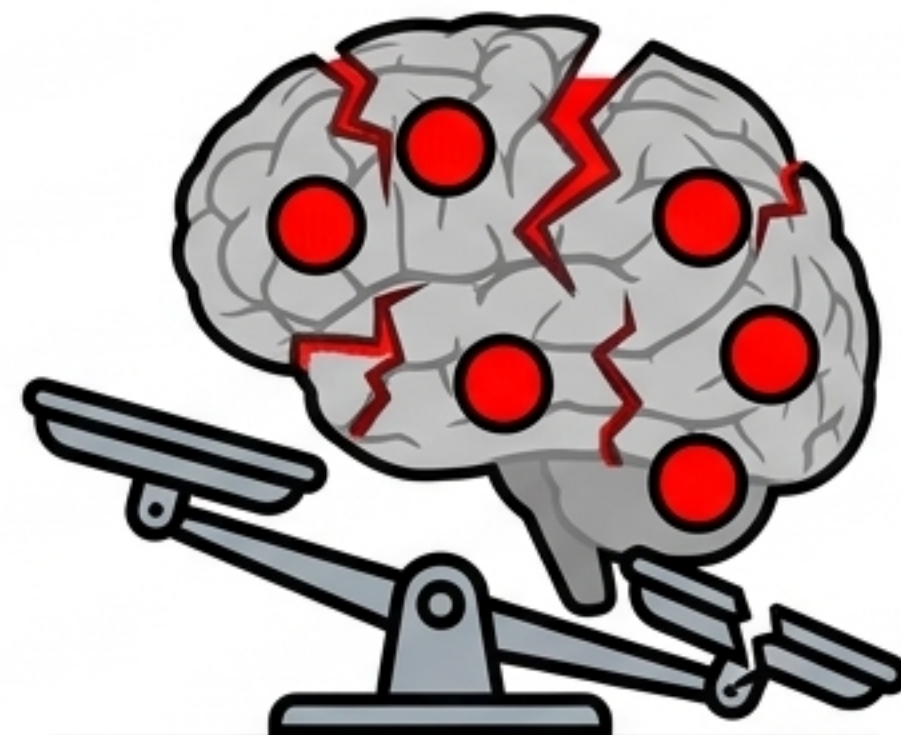
## กฎเหล็กข้อที่ 2: The Rule of 3 (กฎแห่ง 3)



1-2 ตัวอย่าง = เบาเกินไป  
ไม่ครอบคลุม



**3 ตัวอย่าง = สมดุลที่สุด!**  
สมองจดจำได้ดีและเข้าใจประเด็นทันที



4+ ตัวอย่าง = ล้นเกินไป  
(Cognitive Overload)

Brainstorm ให้เยอะ  
แต่คัดมาแค่  
"3 ตัวอย่างที่ดีที่สุด"



# กฎเหล็กข้อที่ 3: ความน่าเชื่อถือ (Credibility)



**NO. 1  
RULE**

ความน่าเชื่อถือต้องมาเป็นอันดับ 1  
เสมอในงานวิชาการ

ตัวอย่างที่นำมาใช้แสดงภาพ  
ต้องมาจากแหล่งอ้างอิงที่เชื่อถือได้

อธิบายรายละเอียดตัวอย่างให้ลึกพอ  
ไม่ใช่แค่ยกชื่อมาลอยๆ

DECONSTRUCTION 01

# ผ่าโครงสร้าง: ข้อเสนอแนะการปลูกยางพารา



- **ประเด็นหลัก (Topic):** การปลูกพืชร่วมในพื้นที่ที่มีความอ่อนไหวทางระบบนิเวศต่ำ
- **เป้าหมายของย่อหน้า:** ทำข้อเสนอแนะนามธรรมให้กลายเป็นคู่มือที่เกษตรกรนำไปทำตามได้จริง

# ภาพแผนภาพ: ยกตัวอย่างแบบ 3 ระยะ



ปีที่ 1-3

พืชล้มลุกระยะสั้น  
(ข้าวโพด, พริก, มะเขือ,  
สับปะรด)

เหตุผล: เพิ่มรายได้ +  
คลุมหน้าดินลดการชะล้าง

ปีที่ 4 เป็นต้นไป

ไม้ป่าเศรษฐกิจ  
(ตะเคียนทอง, พยอม,  
มะฮอกกาะนี, ยางนา)

เหตุผล: ตอบสนองความต้องการไม้โลก  
+ ลดการลักลอบตัดไม้ป่าธรรมชาติ

หลังปีที่ 4 (ระยะยาว)

พืชร่วมชนิดอื่นๆ

เหตุผล: พสบผสานตามวิถีชีวิตของ  
เกษตรกรได้อย่างอิสระ

## DECONSTRUCTION 02

# ผ่าโครงสร้าง: การทบทวนวรรณกรรม (Chapter 2)



- **ประเด็นหลัก (Topic):** งานวิจัยที่ศึกษาบริการจากระบบนิเวศในพื้นที่ต่างๆ
- **เป้าหมายของย่อหน้า:** งานวิจัยมีเยอะมาก ต้องคัดตัวอย่างที่น่าสนใจมาแค่ "3 งาน" เพื่อแสดงรวมของฟิลด์นี้ ก่อนจะเชื่อมโยงเข้าสู่งานของตนเอง

## กฎแห่ง 3 ในงานทบทวนวรรณกรรม



### Heller & Emy (2018)

ป่าในเขตเมืองนิวยอร์ก  
(บริการด้านการผลิต)

### Sicioglu (2018)

บนบกและทะเล โซปรัสเหนือ  
(ดึงดูดผู้กำหนดนโยบายเพื่ออนุรักษ์)

### Payne & Auback (2017)

แมลงกินได้ในระบบนิเวศเกษตร  
(ความมั่นคงทางอาหาร + บริการ 4 ด้าน)

**สรุป (Concluding):** งานป่าบกเหล่านี้คือแนวทางตรงกับพื้นที่ศึกษาเทือกเขาบรรทัดของผู้เขียน!

## Review & Revise (ทบทวนและปรับปรุง)

มีตัวอย่างอื่นที่สื่อสารได้ดีกว่าไหม?

รายละเอียดมากพอที่จะไม่เป็นแค่  
“คำบอกเล่า” หรือเปล่า?

**\*Secret:\*** แม้แต่อาจารย์ผู้สอน  
ก็ยังต้องรู้และเปลี่ยนตัวอย่างใหม่  
เพื่อให้คนอ่าน “เก็ต” ที่สุด!

**“ตัวอย่างนี้  
ทำให้เห็นภาพ  
ชัดเจนแล้ว  
หรือยัง?”**



# The Illustration Launchpad (สรุปสูตรลงมือเขียน)

